

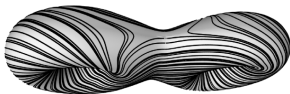
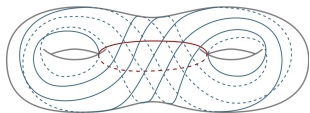
# Automorphismes des Variétés de Caractères

Christopher-Lloyd Simon joint work with Julien Marché

Département de mathématiques, ENS Lyon

Laboratoire Paul Painlevé, Lille

Géométrie complexe, Nancy, Printemps 2020



# La variété des caractères

## Définition : variété des caractères $X(\Sigma)$

- $\Sigma$  une surface orientable compacte sans bord, genre  $g \geq 2$ .
- Variété des représentations  $\text{Hom}(\pi_1(\Sigma), \text{SL}_2(\mathbb{C}))$  admet
- une action algébrique  $\text{SL}_2(\mathbb{C})$  par conjugaison au but.
- Variété des caractères  $X(\Sigma) = \text{Hom}(\pi_1(\Sigma), \text{SL}_2(\mathbb{C})) // \text{SL}_2(\mathbb{C})$
- définie comme quotient algébrique =  $\text{Spec}(\text{Fonctions invariantes})$
- Pour  $\alpha \in \pi_1(\Sigma)$ , fonction invariante :  $t_\alpha : \rho \mapsto \text{Tr}(\rho(\alpha))$

## Théorème [Procesi] : Présentation de l'algèbre des caractères

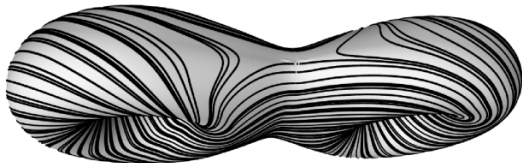
L'algèbre  $\mathbb{C}[X(\Sigma)]$  des fonctions invariantes est

- engendrée par les  $t_\alpha : [\rho] \mapsto \text{Tr}(\rho(\alpha))$  pour  $\alpha \in \pi_1(\Sigma)$
- idéal de relations engendré par  $t_1 = 2$  et  $t_\alpha t_\beta = t_{\alpha\beta} + t_{\alpha\beta^{-1}}$

## Point de vue géométrique : l'espace de Teichmüller

### Observation : Les points réels contiennent l'espace de Teichmüller

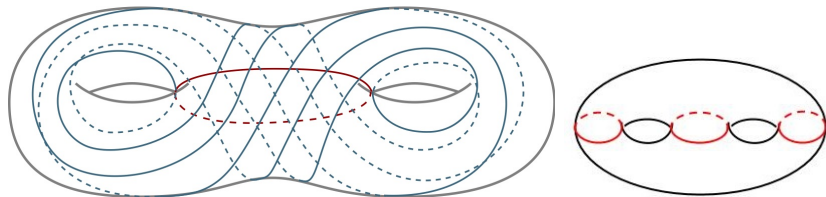
- Il y a des copies de l'espace de Teichmüller dans  $X(\Sigma, \mathrm{SL}_2(\mathbb{R}))$
- on relève les représentations d'holonomie  $\rho: \pi_1(\Sigma) \rightarrow \mathrm{PSL}_2(\mathbb{R})$
- fonction trace revient à longueur géodésique :  $t_\alpha = 2 \cosh(l_\alpha/2)$
- Teichmüller forme un espace Zariski dense, donc :  
relations géométriques entre longueurs géodésiques sur Teichmüller  
=  
relations algébriques entre leurs fonction traces sur  $X(\Sigma)$



# Point de vue géométrique : compactification de Teichmüller

## Rappel : Laminations mesurées et complexe des courbes

- Compactification  $\text{Mod}(\Sigma)$ -equivariante de Teichmüller par  $\mathbb{P} \text{ML}$
- Sur  $\text{ML}$  structure PL entière
  - ▶ points entiers : multicourbes  $\Gamma \subset \Sigma$
  - ▶ le volume de Thurston
  - ▶ la forme d'intersection
- Complexe courbes  $(\mathcal{C}, \perp)$ 
  - ▶ sommets : courbes simples  $\alpha$  (multicourbes à une composante)
  - ▶ arêtes : lorsque  $\alpha \perp \beta$  c'est-à-dire  $i(\alpha, \beta) = 0$



# Automorphismes

## Définition : Action du groupe modulaire

- $\text{Mod}(\Sigma) = \text{Out}(\pi_1(\Sigma))$  par Dehn-Nielsen-Baer
- $\text{Mod}(\Sigma) \curvearrowright X(\Sigma)$  selon  $\phi \cdot [\rho] = [\rho \circ \phi^{-1}]$
- Multiplication par une représentation centrale  $\pi_1(\Sigma) \rightarrow \{\pm 1\}$
- Représentation centrales =  $H^1(\Sigma; \mathbb{Z}/2\mathbb{Z})$
- On en déduit  $H^1(\Sigma; \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \rtimes \text{Mod}(\Sigma) \rightarrow \text{Aut}(X(\Sigma))$

## Théorème [M-S] : $\text{Aut}(X(\Sigma)) \approx \text{Out}(\pi_1(\Sigma))$

Si  $g \geq 3$  alors  $H^1(\Sigma; \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \rtimes \text{Mod}(\Sigma) \rightarrow \text{Aut}(X(\Sigma))$  isomorphisme.

Si  $g = 2$  elle a noyau  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  engendré par l'involution hyperelliptique.

## Résultats géométrique analogues

### Résultats : rigidité des actions de $\text{Mod}(\Sigma)$

Des structures qui ont  $\text{Mod}(\Sigma)$  pour groupe d'automorphismes :

- Teichmüller + métrique (Teichmüller, Weil-Petersen ou Thurston)
- ML + structure PL (ou symplectique ou intersection)
- Le complexe des courbes  $(\mathcal{C}, \perp)$

Résultats de Earle-Kra, Masur-Wolf, Walsh ; Papadopoulos ; Ivanov.  
(Voir aussi un survey de Aramayona-Souto.)

## Stratégie : retrouver algébriquement les actions connues

Définition : l'espace  $\mathcal{V}$  des valuations  $v: \mathbb{C}[X(\Sigma)]^* \rightarrow \mathbb{R}_+$  telles que

- $v(\mathbb{C}^*) = \{0\}$
- $v(fg) = v(f) + v(g)$
- $v(f + g) \leq \max\{v(f), v(g)\}$  (où l'on étend  $v(0) = -\infty$ )

Munissons  $\mathcal{V}$  de la topologie de la convergence ponctuelle sur  $\mathbb{C}[X(\Sigma)]$ .  
L'anneau de valuation régulier  $\mathcal{O}_v^+ = \{f \in \mathbb{C}[X(\Sigma)] \mid v(f) \leq 0\}$ .

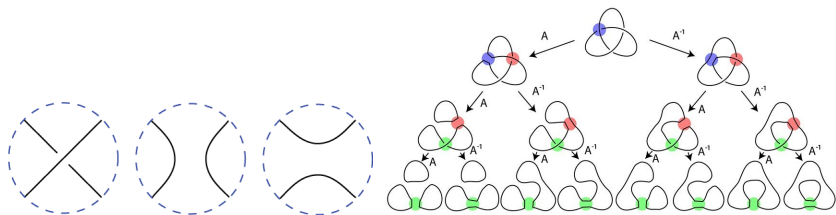
Plan : plonger  $\text{ML} \leftrightarrow \mathcal{V}$  puis caractériser algébriquement  $\text{ML} \&(\mathcal{C}, \perp)$

- $\text{ML}$  correspond aux valuations simples
  - ▶ Les valuations indomptables en forment un sous ensemble qui est dense
  - ▶ Les valuations indomptables sont préservées par  $\text{Aut}(X(\Sigma))$
- La structure de  $(\mathcal{C}, \perp)$  est intrinsèque à la structure algébrique
  - ▶ valuations simples et discrètes correspondent aux multicourbes duales
  - ▶ le nombre de composantes se lit sur l'anneau de valuation
  - ▶ caractère disjoint se lit sur l'intersection des anneaux de valuation

# Base linéaire et valuations simples

## Théorème [Procesi] : Présentation de l'algèbre des caractères

L'algèbre  $\mathbb{C}[X(\Sigma)]$  est engendrée par les  $t_\alpha$  pour  $\alpha \in \pi_1(\Sigma)$  avec pour idéal de relations engendré par  $t_1 = 2$  et  $t_\alpha t_\beta = t_{\alpha\beta} + t_{\alpha\beta^{-1}}$  pour  $\alpha, \beta \in \pi_1(\Sigma)$ .



Application : Décomposer  $t_\alpha$  et termes des traces de courbes simples en utilisant la relation de trace pour résoudre les  $s$  intersections de  $\alpha$  :

$$-t_\alpha = (-1)^s \sum_{2^s \text{ états}} \cdot \prod_{\text{cercles}} -t_{\gamma_j}$$



## Base linéaire et valuations simples

**Théorème [Procesi] : Présentation de l'algèbre des caractères**

L'algèbre  $\mathbb{C}[X(\Sigma)]$  est engendrée par les  $t_\alpha$  pour  $\alpha \in \pi_1(\Sigma)$  avec pour idéal de relations engendré par  $t_1 = 2$  et  $t_\alpha t_\beta = t_{\alpha\beta} + t_{\alpha\beta^{-1}}$  pour  $\alpha, \beta \in \pi_1(\Sigma)$ .

**Définition : multicourbes et leur trace**

Multicourbe  $\Gamma \subset \Sigma$  union disjointe de courbes simples  $\gamma_j$  et  $t_\Gamma = \prod t_{\gamma_j}$ .

**Théorème [Przytycki-Sikora] : Base Linéaire (analogue des monomes)**

Les  $t_\Gamma$  pour  $\Gamma$  multicourbe forment une base linéaire de l'algèbre  $\mathbb{C}[X(\Sigma)]$ .

**Définition : valuations simples (analogue des valuations monomiales)**

Une valuation  $v \in \mathcal{V}$  est *simple* si pour  $f = \sum m_\Gamma t_\Gamma$  dans  $\mathbb{C}[X(\Sigma)] \setminus \{0\}$ :

$$v(f) = \max\{v(t_\Gamma) \mid m_\Gamma \neq 0\}$$

# Les laminations mesurées sont des valuations simples

## Proposition : plongement de ML dans les valuations simples

Soit  $\lambda \in \text{ML}$  : il existe une unique valuation simple  $v_\lambda \in \mathcal{V}$  telle que

$$v_\lambda(t_\alpha) = i(\lambda, \alpha) \quad \forall \alpha \in \pi_1(\Sigma)$$

- Bien défini : formule D. Thurston, intersection avec une courbe simple.

$$i(\alpha, \lambda) = \bigvee_{\Gamma} \sum_{\gamma_j} i(\gamma_j, \lambda) = \max\{i(\Gamma, \lambda) \mid \text{etats } \Gamma\} = v_\lambda(t_\alpha)$$



- Morphisme  $v(fg) = v(f) + v(g)$  :  
intégrité d'un anneau gradué associé à la valuation (pas  $\mathcal{O}_v^+$ )

# Domination des valuations

## Définition : structure d'ordre et valuations indomptables

Ordre partiel sur  $\mathcal{V}$  :  $v \leq w$  si  $v(f) \leq w(f)$  pour tout  $f \in \mathbb{C}[X(\Sigma)]$ .  
Une valuation  $u$  est *indomptable* si  $u \leq v$  entraîne  $v = Cu$  avec  $C \in \mathbb{R}$ .

## Théorème [Morgan-Otal-Skora, M-S] : domination de $\mathcal{V}$ par ML

Pour toute valuation  $v \in \mathcal{V}$  il existe  $\lambda \in \text{ML}$  telle que  $v \leq v_\lambda$ ,  
et de plus  $v(t_\alpha) = v_\lambda(t_\alpha)$  pour tout  $\alpha \in \pi_1(\Sigma)$ .

## Corollaires (Importants)

- Valuations Simples = ML (en particulier ML est fermé dans  $\mathcal{V}$ ).
- Les indomptables  $\mathcal{U}$  sont dans ML.

## Temporisation et remarque sur l'invariance

Un plongement  $ML \subset \mathcal{V}$  simple certes, mais à priori non canonique...

- On a caractérisé les lamination mesurées en termes de valuations.
- Pas clair que les valuations simples soient préservées par  $\text{Aut}(X(\Sigma))$ .  
En effet, nous n'avons pas caractérisé algébriquement la base linéaire.
- Les valuations indomptables sont évidemment préservées par  $\text{Aut}(X(\Sigma))$ .
- Pour montrer que les simples aussi il suffit de montrer  $\bar{\mathcal{U}} = ML\dots$

Corollaire à la domination par ML en admettant la densité  $\bar{\mathcal{U}} = ML$

L'action par  $\text{Aut}(X(\Sigma)) \curvearrowright \mathcal{V}$  préserve notre plongement  $ML \subset \mathcal{V}$ .

## Densité des indomptables dans les laminations mesurées

**Définition : valuations strictes.**

Valuation stricte :  $v(t_\Gamma) \neq v(t_\Delta)$  si  $\Gamma \neq \Delta$ .

Cela entraîne simple :  $v(f) \neq v(g) \implies v(f + g) = \max\{v(f), v(g)\}$ .

On montre que les valuations strictes sont de  $\mu_{Th}$ -mesure pleine dans ML (ce qui est plus fort que générique au sens de Baire).

**Topologie du support de  $\lambda \in ML$  : deux conditions  $\mu_{Th}$  génériques**

- maximalité du support (équivalent complémentaire = union de triangles)
- unique ergodicité : supporte une unique mesure invariante [Masur]

**Proposition : densité  $\bar{\mathcal{U}} = ML$**

Les valuations strictes provenant de laminations uniquement ergodiques et maximales sont indomptables.

Presque toute lamination mesurée est indomptable, en particulier  $\bar{\mathcal{U}} = ML$ .

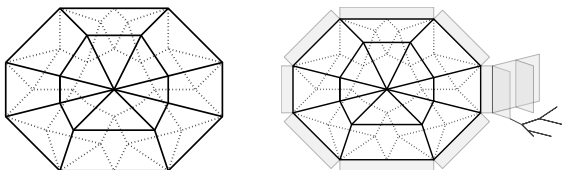
## Rappel de la stratégie

Plonger ML dans  $\mathcal{V}$  et montrer son invariance par  $\text{Aut}(X(\Sigma))$

OK ML correspond aux valuations simples

Dur Les valuations indomptables en forment un sous ensemble dense

Sur Les valuations indomptables sont préservées par  $\text{Aut}(X(\Sigma))$



La structure de  $(\mathcal{C}, \perp)$  est intrinsèque à la structure algébrique de  $\mathcal{V}$

- Les valuations simples et discrètes sont  $\text{ML}(\mathbb{Z})^*$  : les  $\frac{1}{2}\Gamma \in H^1(\Sigma; \mathbb{Z})$
- courbes simple :  $v$  simple discrète telle que  $\text{codim}(\mathcal{O}_v^+) = 1$
- courbes simples disjointes  $\gamma \perp \delta \iff \text{codim}(\mathcal{O}_\gamma^+ \cap \mathcal{O}_\delta^+) = 2$

## Valuations discrètes

### Définition : valuations discrètes

Une valuation  $v \in \mathcal{V}$  est discrète si elle prend ses valeurs dans  $\mathbb{N} \cup \{-\infty\}$ .

### Proposition : valuations simples et discrètes = multicourbes duales

Une valuation simple  $v_\lambda$  est discrète ssi  $\lambda = \frac{1}{2}\Gamma$  pour  $\Gamma$  multicourbe nulle dans  $H_1(\Sigma; \mathbb{Z}/2\mathbb{Z})$  (poids demi entiers sur les multicourbes qui bordent).

L'anneau  $\mathcal{O}_\lambda^+ = \{f \in \mathbb{C}[X(\Sigma)] \mid v_\lambda(f) \leq 0\} = \text{Vect}(\{t_\Delta \mid i(\lambda, \Delta) = 0\})$ .  
Sa codimension de Krull est la dimension de l'image  $X(\Sigma) \rightarrow X(\Sigma \setminus \lambda)$ .

### Proposition : Composantes et intersection en termes de codimension

Le nombre de composantes distinctes d'une multicourbe  $\Gamma$  est  $\text{codim } \mathcal{O}_\Gamma^+$ .  
Pour des courbes simples, on a  $\text{codim } \mathcal{O}_\gamma^+ \cap \mathcal{O}_\delta^+ \leq 2$  avec égalité ssi  $\gamma \perp \delta$ .

# Conclusion

## Dernier coup de pioche.

On a donc un morphisme  $\text{Aut}(X(\Sigma)) \rightarrow \text{Aut}(\mathcal{C}, \perp)$  qui est surjectif, d'image  $\text{Mod}(\Sigma)$  (quotienté par l'involution hyperelliptique en genre 2).  
Noyau:  $H^1(\Sigma; \mathbb{Z}/2)$  agit par multiplication des représentations centrales.

## Plonger ML dans $\mathcal{V}$ puis caractériser algébriquement ML et $(\mathcal{C}, \perp)$

- ML correspond aux valuations simples
  - ▶ Les valuations indomptables en forment un sous ensemble dense
  - ▶ Les valuations indomptables sont préservées par  $\text{Aut}(X(\Sigma))$
- La structure de  $(\mathcal{C}, \perp)$  est intrinsèque à la structure algébrique
  - ▶ valuations simples et discrètes correspondent aux multicourbes duales
  - ▶ le nombre de composantes se lit sur l'anneau de valuation
  - ▶ le caractère disjoint se lit sur l'intersection des anneaux de valuation

Merci pour votre attention.



## Appendice : Preuve du théorème de domination

### Théorème : Domination de $\mathcal{V}$ par ML

Pour toute valuation  $v \in \mathcal{V}$  il existe  $\lambda \in \text{ML}$  telle que  $v \leq v_\lambda$ ,  
et de plus  $v(t_\alpha) = v_\lambda(t_\alpha)$  pour tout  $\alpha \in \pi_1(\Sigma)$ .

- Représentation tautologique  $\pi_1(\Sigma) \rightarrow \text{SL}_2(K)$  où  $[K: \mathbb{C}(X(\Sigma))] = 2$
- On relève  $v$  sur  $\mathbb{C}(X(\Sigma))$  en  $\tilde{v}$  sur  $K$ .
- L'arbre de Bass-Serre  $T_{\tilde{v}}$  pour  $(\text{SL}_2(K), \tilde{v})$
- admet une action par isométries du  $\pi_1(\Sigma)$
- Morgan-Otal donne  $T_\lambda \rightarrow T_{\tilde{v}}$  application contractante (domination)
- avec Skora on montre isométrie sur son image (égalité sur  $\pi_1(\Sigma)$ )